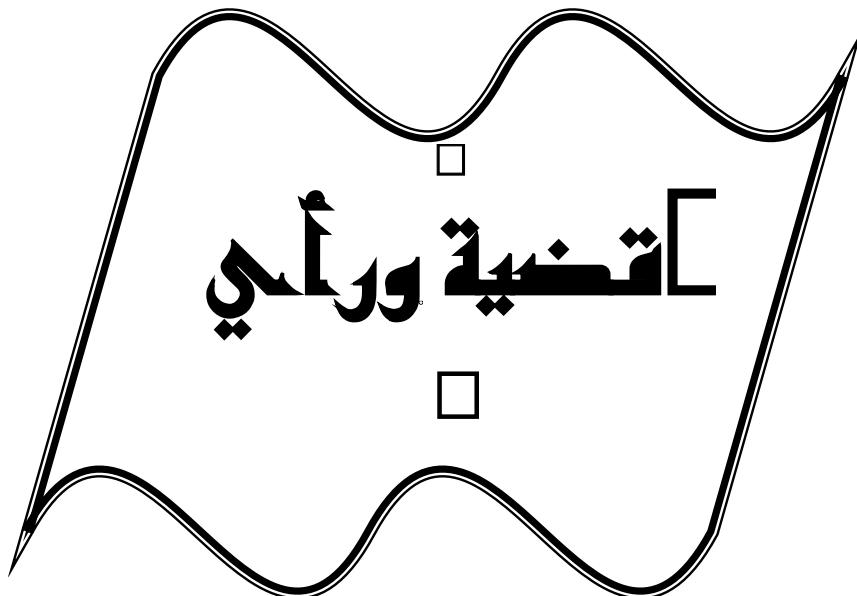




الجامعة المستنصرية
كلية الادارة والاقتصاد
المجلة العراقية للعلوم الاقتصادية



٢٠٠٩

العدد التاسع عشر

السنة السابعة

النظريّة الاقتصاديّة والأزمة الماليّة

*م.د. فلاح حسن ثويني

تُعدّ الأزمات الاقتصاديّة Economic Crisis أخطر مراحل الدورات الاقتصاديّة Economic Cycle التي تحدث في الاقتصادات الرأسماليّة وتنقل تأثيراتها إلى الاقتصادات الأخرى وحسب درجة الارتباط ، ومنشأ كل الأزمات الاقتصاديّة هو التقلبات الشديدة في بعض أو كل متغيرات طرفي الاقتصاد ، الجانب الحقيقي (السلعي) والجانب المالي (النقيدي) ، وسرعان ما تتفاعل التغييرات في المتغيرات الحقيقيّة والنقيديّة لتشكل خليطاً من التأثيرات المتبادلة بين جانبي العرض الكلي والطلب الكلي ، على اعتبار أن النقود هي حق على الاقتصاد السلعي يتيح لها إشباع الحاجات الأساسية ، وبالتالي فالنقود هي أصل مالي Financial Asset ممثل عن الاقتصاد السلعي .

فالدوره الاقتصاديّة وأحياناً تسمى بدوره الاعمال Business Cycle تتمثل في التقلبات في اتجاه المتغيرات الاقتصاديّة الكلية مثل الناتج الكلي والتضخم والتضخم والبطالة ، وتتسم هذه الدورات بتكرار حدوثها الذي قد يكون منتظماً في بعض الأحيان أو غير منتظم في كثير من الأحيان ، أي عدم التساوي بين المدة الزمنية التي تستغرقها الاتجاهات التوسيعية Expansion في الدورة التي تتمثل بالتقلبات من مركز أو نقطة التحول الدنيا ، أو قاع الدورة Trough التي تمثل حالة الكساد Depression، وبين المدة الزمنية التي تستغرقها الاتجاهات الانكماشية Contraction التي تتمثل بالتحولات من نقطة التحول العليا أو القمة Peak التي تمثل وضع الاتعاش أو الرخاء Prosperity، فعندما يكون الاقتصاد في وضع القمة توجد هناك عوامل ومتغيرات تدفع إلى وضع الانكماش والركود Stagnation ثم الكساد ، وكذلك عندما يكون الاقتصاد في وضع الكساد توجد عوامل ومتغيرات تدفع إلى التحول إلى وضع التوسيع والاتعاش .

وتحدث الأزمة عندما تحصل التقلبات بين (القمة) و (القاع) ، وشدة أو خطورة الأزمة يعتمد على سرعة التحولات والانتقالات للمتغيرات الاقتصاديّة الكلية (ال حقيقيّة والنقيديّة) ، ويجري أحياناً تشبيه الدورة والأزمة الاقتصاديّة مجازاً بـ (الجبل) إذ تمثل قمته حالة الاتعاش ، ويمثل (الوادي) حالة الكساد ، فكلما كان الوادي عميقاً وواسعاً يعكس ذلك الأثر الكبير للأزمة وخطورتها ، كما حدث في أزمة الكساد الكبير عام 1929 ، وقد يكون هذا الوادي ضيقاً وقليل العمق كما حصل في عام 1970 (أزمة السيولة)

*م Russo هيئة تدريس /جامعة المستنصرية / كلية الإدارية والاقتصاد

وقد ظهرت العديد من النظريات الاقتصاديّة التي تعطي تفسيرات لحدوث هذه الدورات والأزمات الاقتصاديّة ، مثل نظرية الارصاد والتقلبات الجوية ، او ما عُرف بنظرية

(بقع الشمس) Sun Spot Theory في عام 1875 والتي ترجع اسباب الازمات الى تأثير الاشعاع الشمسي على انتاج القطاع الزراعي وانعكاس هذه التأثيرات فيما بعد على القطاع الصناعي والتجاري ، اي ان ظهور البقع الشمسية بصورة دورية سوف يؤدي الى تغير الاحوال الجوية الذي يقود هو الآخر الى التأثير في ظروف الانتاج الزراعي (توسعا او انكماشا) وبما ان الانتاج الزراعي له ارتباطات امامية وخلفية ، واثار استهلاكية وصناعية وتجارية فان التقلبات سوف تنتقل لها .

و كذلك (النظرية السيكولوجية لازمة) التي تعزى الازمات الى ردود الفعل النفسية لرجال الاعمال تجاه التغييرات في المتغيرات الاقتصادية الفعلية ، وردود الأفعال هذه تعود الى اخطاء التنبؤ Forecast Error التي تتعلق اسبابها بقيام النظام الاقتصادي الرأسمالي على اساس من عمليات معقدة متعددة كثيرة وغير مباشرة وذات فترات غير قصيرة ، ايضاً فان هذا النظام يقوم على آلية الانتاج الفردية (الخاصة) اذ يوجد عدد كبير من المنظمين الذين يعملون في استقلال عن بعضهم بحيث لا تربطهم اداة توجيه او اشراف مركزية ، ويختص كل منهم في انتاج سلعة او جزء من السلعة ، وتحتاج الازمات عندما يكون هناك مبالغة كبيرة من قبل المتفائلين بان الارباح المتوقعة ستكون كبيرة ، او من قبل المتشائمين بان الخسائر ستكون كبيرة مستندين في ذلك الى سلوكهم النفسي بصورة اكبر من الاستناد الى الحقائق الفعلية ، فتتدخل العوامل وتؤدي الى تغيرات في تسعير الاصول المالية التي تعكس تأثيراتها على المتغيرات الحقيقة ، وهو ما حدث في معظم الازمات الاقتصادية .

وايضاً (نظرية نقص الاستهلاك) Under Consumption Theory التي جاء بها ، Hobsen واخرون حيث قالت طروحتهم على اساس ضرورة تناسب الحجم الكلي للنقد او قوتها الشرائية مع الحجم الكلي للانتاج ، وانه كلما ادّى المستهلكين جزء اكبر من دخولهم ، كلما ادى ذلك الى قلة الطلب على السلع الاستهلاكية ، في حين ان الادخار لو تعادل مع الاستثمار لما كان هناك فقدان للقوة الشرائية .

اما (نظرية التحليل الرياضي) Mathematic Analysis Theory ، او ما عرف بنموذج Harrod ، الذي يؤكد على وجود خلل اساسي في النظام الاقتصادي ، اذ ان الازمة الاقتصادية تحدث عندما يكون معدل النمو الفعلي اكبر من معدل النمو المرغوب فيه تحدث ازمة عجز في الانتاج مما يدفع المنتجين بزيادة الانتاج الى معدلات توسيعية عالية الى المستوى الذي يصبح فيه معدل النمو الفعلي اقل من معدل النمو المرغوب فيه ، فيتجه الانتاج الى الانخفاض .

و (نظرية التجديد والابتكار) لـ J. Schumpeter (1883 – 1950) الذي يرى ان اسباب الازمات تعود الى ديناميكية النظام الاقتصادي في تطور الفنون الانتاجية المستخدمة وفي تغير كمية النقود ، اي عندما يكون النظام الاقتصادي في حالة من التوازن الثابت المستقر Stable Equilibrium وهو الوضع الذي ينعدم في اي نمو (تغير) للنظام الاقتصادي وهي حالة السكون Static ، ولكن فجأة يظهر مايعرف بـ (التدمير الخلاق) Creative Destruction حسب تعبير شومبيتر الذي يقصد به الابتكار الذي يمثل الحافز على الحركة والنمو ، وهذا الابتكار هو الذي يكون مسؤولاً عن

نمو النظام وحركته وتطوره ، وهو المسؤول ايضاً عن انهياره وتدميره ، وهكذا فان النظرية تفسر الازمة انطلاقاً من عواملها المسببة المتمثلة في ظهور الاختراكات ، والابتكارات الجديدة او الابداع **Inventions** في المجالات المختلفة ، وكذلك نشاط حركة الائتمان لتمويل هذه الابتكارات والتجديفات .

والنظرية الاخرى هي (نظرية المغالاة او الافراط في الاستثمار) Excessive Investment Theory للاقتصادي السويدي G. Castel ، الذي يؤكد على ان نهاية مرحلة الاتعاش وبداية مرحلة الانهيار تعود الى المغالاة في الاستثمار الى درجة تزيد عن عرض رأس المال، ويرى (كاسل) ان قوى التطور الاقتصادي طالما انها لايمكن ان تاتي منتظمة فان عدم انتظامها سيؤدي الى توسيعاً كبيراً في المعدلات المعتادة للنشاط الاقتصادي ، وتمثل حالات التوسيع الكبيرة في فترات من الرواج والاتعاش تنتهي دائماً الى حالة الكساد والانهيار. ويعتقد كاسل ان استمرار التوسيع الاقتصادي وثباته في مرحلة الاتعاش سيؤدي الى اتجاه منحني النشاط الاقتصادي نحو الارتداد الى مرحلة خطيرة هي الازمة التي تحدث مصحوبة بخسائر جسيمة وفقدان الثقة وافلاس الكثير من المؤسسات المالية ، والسبب في ذلك هو التقديرات الخاطئة للمنظمين ، واهم المؤشرات التي يستدل من خلالها على حدوث الازمة هو ارتفاع سعر الفائدة الذي يتسم بانخفاضه النسبي في بداية مرحلة التوسيع .

وكانت (النظرية النقدية) Monetary Theory من بين اهم النظريات التي فسرت الازمات الاقتصادية بارجاعها الى التوسيع والانكماس في النقود والائتمان ، بل ان الجميع تقريباً يتفقون على ان الجانب النقدي هو المسبب الاساسي لكل الازمات الاقتصادية ، مع الاقرار بان سلوك التغيرات في كمية النقود يتاثر هو الاخر بتحركات المتغيرات غير النقدية كالإنتاج والدخل والاستخدام ومستوى الاسعار والفائدة وتوزيع الدخل والثروة ، حيث يلاحظ وابتداءً من النظرية النقدية الكمية الكلاسيكية خلال القرون الرابع عشر حتى العقد الثالث من القرن العشرين ، ومفكريها ابتداءً من J.Podin ، 1530-1596) ، و Ricardo D. Hume و J. Lock و Mill و J. S. Fisher و I. Neo classic فبالرغم من فصلها بين الجانب النقدي وال حقيقي (الذى اثبت الواقع عدم صحته فيما بعد) الا انها اقررت بان التغيرات في كميات النقود وفي سرعة تداول النقود سينعكس تاثيرها على الجانب النقدي (المستوى العام للاسعار) ، الذي هو متوسط اسعار السلع والمنتجات (الجانب الحقيقي) من الاقتصاد ، وعليه يفترض (من وجهة نظر ريكاردو) ان يكون الاصدار النقدي خاضعاً لخطاء معدني يعادل 100% من قيمة الاصدار من اجل الحد من الزيادة لعرض النقد الذي لايناسب المطلوب من المنتجات . ومن ثم ظهرت ما عُرف بـ (نظريّة الارصدة النقدية) Cash Balances Theory التي كانت امتداداً للتحليل الكلاسيكي ، وروادها امثال A. Marshal (1772-1823) ، و D. A.C. Pigou و M. Hawtrey و Robertson و K. Wicksell و F. Hayeck ، اذ اكدت هذه النظرية ان التقلبات في المستوى العام للاسعار يعود الى تغير المتغيرات النقدية (الطلب وعرض النقود). وفيما بعد ظهرت (النظرية النقدية الكنزية) Keynesian

Hansen و Hicks J.M. Keynes بافكار رائدها Monetary Theory و A. Lange و O. Patinckti و J. Tobin ، كرد فعل على الازمة الاقتصادية العالمية في عام 1929 التي اثبتت عدم صحة دور النقود المحايد على النشاط الاقتصادي الذي افترضه الكلاسيك ، وان بامكان التغيرات في المعروض النقدي من خلال ماتصدره البنوك المركزية عملة ، وما تخلفه المؤسسات المالية الوسيطة المصرفية وغير المصرفية من انتقام ، ومن خلال التغيرات في اسعار الفائدة ان تؤثر في متغيرات الجانب الحقيقي كالاستثمار والتشغيل والناتج الكلي ومن خلال مضاعف الاستثمار، فعندما يكون الاقتصاد في مرحلة الانتعاش (القمة) تكون الكفاية الحدية لرأس المال MEC مرتفعة ، ولكن بمجرد الاحساس ان العوائد المتوقعة ستكون منخفضة ستتجه الى الانخفاض الحاد والسريع حتى مرحلة الركود والكساد (القاع) .

وكانت (النظرية النقدية الكمية الحديثة) التي عرفت بمنهج شيكاغو او (النقوذيون) Monetarism التي ظهرت منذ نهاية عقد الخمسينات من القرن العشرين بزعامة M. Friedman هي اخر نتاجات الفكر الاقتصادي النقدي الذي عزى التقلبات في النشاط الاقتصادي ومن ثم عدم الاستقرار والازمات الاقتصادية الى التغيرات في كميات النقود التي لا تتناسب مع التغيرات في انتاج السلع والخدمات ، ويؤكد على ذلك فريدمان بالقول بأنه لم يحدث قط ان وقعت حادثة تغيرت فيها كمية النقود بشكل كبير لكل وحدة انتاج دون ان تصطحب معها تغييراً في مستوى الاسعار بشكل كبير ايضاً وفي نفس الاتجاه ، وان معظم اوضاع الانكماش او الركود الاقتصادي يسبقه انخفاض في معدلات نمو عرض النقد ، وان حالات التوسع لاقتصادي تسبقه تزايد في معدلات نمو عرض النقد .

اما (النظرية السياسة لازمة) Political Theory فانها ترجع الازمات الاقتصادية الى السياسيين الذين (يتلاعبون) في السياسات المالية والنقدية لتحقيق مصالح سياسية وانتخابية ، اذ ان العديد من الازمات الاقتصادية التي حدثت تمثل انحراف احدى او كلتا السياسيتين عن المسارات التي من شأنها المحافظة تحقيق الاستقرار المتمثل بالمحافظة على قيمة العملة داخليا او خارجيا .

وتتجدر الاشارة الى ان معظم الازمات الاقتصادية قد يوجد لها تفسير في هذه النظرية او تلك ، ومن ثم فان لكل ازمة متغيراتها وظروفها وبالتالي فان اخضاعها لنظرية معينة يرتبط بتحقق ظروف مماثلة او قريبة مع الاقرار بان التطورات المعاصرة في مختلف جوانب الحياة قد تجعل من تشابه الظروف عملية ليست يسيرة ، لكن عملية الاستفادة من التجارب والدروس ليست صعبة .

وفي ضوء الازمة الراهنة (ازمة الرهون العقارية) التي تشتترك فيها الأصول المالية والاصول الحقيقة ، حيث لعب القطاع المالي عموماً والقطاع المصرفي بصفة خاصة دوراً كبيراً في زيادة حجم الأصول المالية المتداولة وزيادة الثقة فيها. ومن هنا بدأت بوادر او بذور الازمات المالية وهي بداء تدهور الصلة بين الاقتصاد المالي والاقتصاد الحقيقي عندما اصبحت الاصول المالية لاتعادل او لاتمثل الاصول الحقيقة ، ومن هنا تظهر حقيقة الازمة المعاصرة باعتبارها (ازمة مالية) بالدرجة الاولى نجمت عن التوسع الكبير في الأصول المالية على نحو مستقل عما يحدث في الاقتصاد العيني، ولذلك

حددت اتفاقية بازل للرقابة على المصارف حدود التوسيع في الإقراض للبنوك بأن لا تتجاوز نسبة من رأس المال المملوک لهذه المصارف ، فالمصرف لا يستطيع أن يقرض أكثر من نسبة محددة لما يملکه من رأسمال واحتياطي ، وبالرغم من أن البنك المركزي تراقب وتشرف على نشاط المصارف التجارية في ضرورة التقيد بهذه النسب، فإن ما يعرف باسم مصارف الاستثمار والوسطاء في الولايات المتحدة لا يخضعون لرقابة البنك المركزي، ومن هنا توسيع بعض هذه المصارف في الإقراض لأكثر من ستين ضعفاً من حجم رؤوس أموالها ، وهذه الزيادة الكبيرة في الإقراض تعني مزيداً من المخاطر إذا تعرض بعض المدينين لمشكلة في السداد كما حدث بالنسبة للأزمة العقارية، وبما انه هناك علاقة طردية بين المخاطر والعوائد فان مزيد من الإقراض والإقتراض يعني مزيداً من الأرباح، ولكن التوسيع في الإقراض لا يرجع فقط إلى ذلك ، بل إن النظام المالي في الدول الصناعية قد اكتشف وسيلة جديدة لزيادة حجم الإقراض عن طريق اختراع المشتقات المالية **financial derivatives**، وهو اختراع يمكن عن طريقه توليد موجات متتالية من الأصول المالية بناء على أصل واحد .

وبالتالي فإن الأمور تصبح أكثر خطورة إذا فقدت الثقة أو ضعفت في النظام المالي الذي يقوم على ثقة الأفراد، ويزداد الأمر تعقيداً نتيجة للتداخل بين المؤسسات المالية في مختلف الدول، فجميع المؤسسات المالية تتعامل مع بعضها البعض، وأي أزمة تتعرض لها إحدى هذه المؤسسات، لا بد أن تتعكس بشكل مضاعف على بقية النظام المالي العالمي (المعلوم) ، وهكذا يتوجه الاقتصاد في حالة عدم تدارك الامور الى الانكماش وقد يصل الى الكساد .

ولكن ، دائماً ومع حدوث كل أزمة يتردد السؤال : هل ان حدوث هذه الازمات هو جزء من اليات النظام الاقتصادي الرأسمالي استناداً الى فهم معطياتها وتكرار حدوثها ؟ أم هي حقاً ازمات مفاجئة ؟ يؤكّد (فريديمان) في مؤلفه (الرأسمالية والحرية) 1962 ، (أنه فقط الازمات سواء حقيقة أو مصطنعة يمكنها أن تتحقق تغييراً حقيقياً) .